20 ноября 2013г. **Программа "Водная среда"[[1]](#footnote-1)**, радио Эхо Москвы: https://echo.msk.ru/programs/vodnayasreda/1201148-echo/

*Ведущий* - Роман Плюсов.

*Участник 1* - Дмитрий Михайлович Кириллов — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере водных ресурсов.

*Участник 2* - Виктор Иванович Данилов-Данильян – директор Института водных проблем РАН.

00:09 *Ведущий*: 13 часов, 14 минут в Москве, добрый день! У микрофона я – Роман Плюсов. Рад приветствовать наших слушателей. Действительно, передача «Водная среда» — это новая программа, первая наша программа. Я для начала представлю наших сегодняшних гостей в студии, и потом расскажу, что это за передача, и о чем она будет. У нас в гостях: Дмитрий Михайлович Кириллов — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере водных ресурсов. Здравствуйте, Дмитрий Михайлович!

00:32 *Участник 1:* Здравствуйте!

00:32 *Ведущий:* И Виктор Иванович Данилов-Данильян – директор Института водных проблем РАН. Здравствуйте, Виктор Иванович!

00:40 *Участник 2:* Добрый день!

00:40 *Ведущий:* Очень приятно видеть вас в студии. «Водная среда» — это даже не в полной мере передача, это будет дискуссионный клуб по водным проблемам. Дискуссионный клуб при Минприроды совместно с «Эхо Москвы», у нас эфир на «Эхо Москвы», Минприроды нам помогает с гостями, с темой. И основная, в общем, тема  — это вода, тематика воды и проблемы воды. Разумеется, будет серия передач у нас. До конца года в ноябре 2 передачи – сегодняшняя и еще одна в ноябре. До Нового года в декабре мы успеем еще сделать две передачи. Попробую проанонсировать: скорее всего в одной из ближайших передач к нам придет министр природных ресурсов и экологии Сергей Донской – с удовольствием с ним пообщаемся и ждем его. А, первая наша передача – давайте начнем, так скажем, с обозначения проблемы. Одна из актуальнейших... Один из актуальнейших вопросов – вопрос воды не только в нашей стране, разумеется – во всем мире тема воды актуальна. И первый вопрос хотел задать Виктору Ивановичу Данилову-Данильяну, еще раз напомню — директор Института водных проблем РАН. Виктор Иванович, почему проблема воды сегодня актуальна во всем мире? Давайте начнем с мира, а потом переместимся, так скажем, к нам на родину – в Россию.

01:59 *Участник 2:* Жизнь основана на водных технологиях, как говорят. Все человеческое хозяйство основано на водных или «мокрых» еще говорят технологиях, поэтому вода потребляется человечеством в огромных количествах. Если посчитать просто, сколько человек забирает воды из водных источников, пресной воды, то получиться больше четырех кубокилометров в год. А, кубокилометр – это миллиард тонн.

02:27 *Ведущий:* Это вот... Как нам представить это? Это река или озеро, водохранилище? Сколько это? Чтобы нам, простому человеку, понять, сколько?

02:34 *Участник 2:* Я могу сказать, что всего остального, что человек потребляет, он потребляет меньше, чем воды по весу, причем намного меньше.

02:44 *Ведущий:* – Всего вместе взятого – меньше, чем воды.

02:44 *Участник 2:* – Всего меньше[[2]](#footnote-2) взятого, причем, не только имеется в виду руда, но, и скажем, вся горная масса, которая перемещается при добыче руды. Все это вместе, что человек сдвигает в природе с места на какое-то другое место, это меньше, чем эти самые 4 триллиона, стало быть, — потому что 4 тысячи миллиардов – чем эти 4 триллиона тонн. Но, на самом-то деле, воды используется гораздо больше, потому что естественные водные источники используются, как разбавители, приемники стоков всевозможных, и, если еще и это учесть, то получатся цифры просто фантастической величины. И при всем при том человечеству воды уже не хватает сейчас. Вода... Пресная вода в мире используются, прежде всего, для поливного земледелия. 70% всего водозабора мира – это ирригация сельскохозяйственная.

03:45 *Ведущий:* На промышленность, на промышленность меньше уходит?

03:47 *Участник 2:* На промышленность – 20%, и 10% это жилищно-коммунальное хозяйство – вот, такой расклад, если иметь в виду забираемую воду из естественных водных источников. Так вот, численность населения растет, хотя темпы роста и снижаются, и надеемся, что к середине столетия она стабилизируется. Но, новые человечки, которые появляются в огромном количестве каждый день, они хотят есть и пить, а, что они хотят есть? Так вот, все дополнительное продовольствие, какое сейчас можно получить на земле, абсолютно все, получается на орошаемых землях. Поэтому для того, чтобы обеспечить новых людей питанием, продуктами питания и для того, чтобы улучшить условия жизни, в том числе, питание уже живущих – а голодающих на земле почти что миллиард – для этого нужна поливная вода. А, через 5-7 лет она кончится вообще и прирост количества воды, которое используется для полива, прекратится, он станет равным нулю. Поэтому человечество стоит перед очень серьезной проблемой глобального водного кризиса, когда нужно будет искать выход из этого самого кризиса. Это перестройка структуры всего мирового хозяйства, и это, естественно, особая, специальная роль в новой перестроенной структуре мирового хозяйства тех стран, у которых воды с избытком по сравнению с их внутренними собственными потребностями.

05:28 *Ведущий:* Ну, наверно, как раз такие страны тяжелее перестроить, чем…

05:33 *Участник 2:* Конечно. Потому что им-то особенно не нужно, поэтому спрос будет извне на то, что они могли бы сделать и пока что не очень делают.

05:43 *Ведущий:* Тут мы как раз перейдем к России, к нашей стране, посколько мы вторые в мире по запасам пресной воды…

05:49 *Участник 2:* По валовым запасам.

05:52 *Ведущий:* И, почему эта проблема для нас актуальная? Дмитрий Михайлович Кириллов — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере водных ресурсов.

06:05 *Участник 1:* Конечно, она для нас, может быть, стоит не так остро, и мы не говорим про 5— 7 лет, но это не означает, что те вызовы, которые есть перед современным человечеством, нам совершенно чужды. При наших больших запасах, с одной стороны, мы, собственно говоря, располагаем в основном в азиатской части нашей страны, а в европейской части, где сосредоточено 80% населения и примерно такой же промышленный потенциал, мы располагаем и используем всего лишь 8% наших ресурсов и это довольно существенна нагрузка на них.

06:36 *Ведущий:* То есть, получается такой дисбаланс: хоть у нас много воды, но эта вода не там, где она особенно нужна.

06:46 *Участник 1:* И, конечно, в этой связи мы на европейской части нашей страны, собственно говоря, сталкиваемся с теми вызовами, которые связаны с экономным использованием воды. Это, прежде всего, юг нашей страны, Северный Кавказ. И здесь задачи рационального использования, введение новых водосберегающих технологий  — они такие же актуальные для нас, как и для всего мира в этой части.

07:08 *Ведущий:* А, есть какие-нибудь, может быть, рейтинги, то есть, статистка какая-то по регионам, где сберегают воду более бережно, а где нет? Или же у нас по всей стране средние показатели.

07:23 *Участник 2:* У нас много разных данных по водообеспеченности регионов, но, собственно, по водосбережению не особенно. Можно только сказать, что промышленность северо-запада, центра и Урала в большей степени, чем в других районах, используют водооборотные технологии, водооборотное водоснабжение. Так что здесь конечно.

07:51 *Участник 1:* А, как ни удивительно, на нашем юге как раз самые большие потери воды при транспортировке использовании ее в сельском хозяйстве. Это все связано с нашими технологиями мелиорирования, которые, собственно говоря, у нас требуют развития. И, на сегодняшний день, при том, что там меньше всего водных ресурсов, там самые большие потери.

08:10 *Участник 2:* Вот, в бассейне Кубани, в Краснодарском, Ставропольском краях в маловодные годы потребность в воде удовлетворяется всего на 60%. Хотя, если смотреть по общегодовому балансу, то получается, что называется «средняя температура в больнице». И, если вы посмотрите на потребности без распределения воды по сезонам, а возьмете общегодовую сумму, то можете даже удивиться – как это ее там не хватает? Так вот, не хватает, тем не менее, именно в вегетационный период, когда она больше всего сельскому хозяйству нужна, когда нужно заливать рисовые ячейки и так далее, воды не хватает.

08:54 *Ведущий:* По поводу сохранения воды  — нам уже приходят эсэмэски – нам пишут: «Когда перестанут загрязнять Волгу, Байкал и так далее?» Как раз к этому вопросу хотел перейти по поводу сохранения водных ресурсов. Это тоже задача в рамках Минприроды, в рамках целевых программ.

09:19 *Участник 2:* Ну, Минприроды занимается, например, разработкой нормативов для концентраций загрязняющих веществ в сбрасываемых водах и так далее. Непосредственно работой по очистке стоков Минприроды не занимается, это не его функция. Но, вопрос о том, когда прекратят – это, конечно, очень важный и интересный вопрос, но к великому сожалению, на него нельзя дать такой желательный ответ, как 'достаточно быстро'. Это, безусловно, достаточно долгий процесс. Он требует больших, значительных капитальных вложений.

10:00 *Ведущий:* Чтобы не сбрасывали, чтобы очистные сооружения, чтобы промышленность не сбрасывала.

10:01 *Участник 2:* Чтобы очистные сооружение хорошо работали – совершенно верно. И в том, что в Волге все-таки течет вода, а не что-то другое, в том, что в Волге все-таки водится рыба, которую можно ловить и можно есть – многие этого не знают – здесь значительную роль играют водохранилища Волжско-Камского каскада. Они фактически являются отстойником. Там в донных отложениях оседает львиная часть той грязи, которую сбрасывают промышленные предприятия и жилищно-коммунальные предприятия; или которые стекают с городских территорий или с сельскохозяйственных полей.

10:46 *Ведущий:* Айрат нам задал вопрос по sms. Давайте и мы зададим вопросы и Айрату, и нашим слушателям: Готовы ли вы лично заботиться о чистоте водных объектов. То есть, о чем мы говорим? О том чтобы не загрязнять – приехали на шашлыки – не загрязнять природу – убрать за собой…

11:07 *Участник 1:* Водоохранные зоны, чтобы хотя бы не загрязнять.

11:08 *Ведущий:* Чтобы не загрязнять хотя бы водоохранные зоны. Итак: Готовы ли вы лично заботиться о чистоте водных объектов, заботится о чистоте водоохранных зон? Да, готов, поскольку приеду туда и буду отдыхать на этом месте, потому что будут потом употреблять эту воду – +7 495 660 06 64. И, нет, не готов, я налогоплательщик – я плачу налоги, и пускай государство об этом заботится, пускай нанимают службы соответствующие и эти службы все чистят. Нет, не готов – +7 495 660 06 65. Голосование пошло. Я для себя пытаюсь ответить на этот вопрос. Да, с одной стороны, я налогоплательщик, но с другой стороны, я все-таки не думаю, что будут эту воду потреблять, а, когда я убираю за собой мусор, я все-таки думаю, что я еще туда приеду. Например, моя мотивация такая: я приеду еще раз к этой речке, этому озеру и, что я там увижу.

12:45 *Участник 2:* Ну, правильная мотивация, потому что, вообще-то, воду из водных источников непосредственно в водные трубы практически не направляют, предварительно подвергают тому, что называется водоподготовкой. Водоподготовка – это сложный технологический процесс, включающий несколько стадий, где применяются и механические, и физические, и химические, и биологические методы подготовки воды для того, чтобы она достигла нужных кондиций, соответствовала стандартам питьевой воды. А, таких водных источников, из которых воду забирают для водоснабжения, и которые содержат в себе воду, не нуждающуюся в подготовке — то есть, она сразу соответствует нужным стандартам – в России, в населенных местах почти не осталось. Из всей воды забираемой для водоснабжения, природная вода – только 1% соответствует питьевым стандартам, а 99% – по необходимости нуждаются в водоподготовке. Так что, в общем, вы правы, когда делаете акцент именно на пейзажной стороне дела, именно на загрязнении водоохранной зоны, загрязнении бассейна, территории – это правильно.

14:08 *Участник 1:* Я бы еще добавил, что правильно задан вопрос. Он, собственно говоря, заключается в следующем, что забота об охране окружающей среды, это, в общем-то, дело каждого. Это и в соответствии с нашей Конституции – предмет совместного ведения и предмет ведения местных властей, и, конечно, забота каждого человека.

14:27 *Участник 2:* И это забота гражданского общества, и очень бы хотелось, чтобы оно побольше обращало внимание на это обстоятельство.

14:46 *Ведущий:* Еще у нас буквально минута голосования, потом мы уйдем на новости и подведем наши итоги после новостей. Когда будете голосовать, обратите внимание, что наверняка каждый ездит и на шашлыки, ездит на дачу, ездит отдыхать и видит, в каком состоянии у нас находятся водные объекты. Кстати говоря, я видел людей, которые ходят, сами с пакетиком убирают за другими – я до такого еще не дошел. За собой могу, а убирать еще за кем-то пока не могу.

15:16 *Участник 2:* Я думаю, что наша с вами программа вам поможет.

15:19 *Ведущий:* Будем надеяться. Хотя бы один человек – уже хорошо. Давайте, сейчас прерываемся на новости, потом небольшая реклама и возвращаемся в студию «Эха Москвы» передача «Водная среда».   
  
НОВОСТИ.

15:38 *Ведущий:* 13 часов, 35 минут в Москве, мы продолжаем передачу «Водная среда», дискуссионный клуб при Минприроды. Мы останавливаем наше голосование. Спрашивали: Готовы ли вы лично заботиться о чистоте водных объектов. Предлагали два варианта ответа: да — готов, потому что буду пользоваться потом этой водой и хочу чистоты. И нет – не готов, я налогоплательщик и, в общем, должно этим заниматься государство. Так вот, подавляющее большинство людей готово лично заботиться о чистоте водных объектов – 93%. Только 7% считают, что они налогоплательщики и не должны этим заниматься. Но, тогда я признаюсь вам, что, когда перед эфиром мы обсуждали эту тему, мы думали, что, если мы скажем, что «налогоплательщик» — то людей, которые согласятся с этой позицией, будет гораздо больше. Дмитрий Михайлович?

16:26 *Участник 1:* Тем удивительней итоги голосования. Несмотря на в определенном смысле провокационно сформулированные ответы на вопросы.

16:34 *Участник 2:* Да, и это внушает надежды, что мы все-таки справимся с задачей охраны водных объектов.

16:41 *Ведущий:* Я тут не могу не сказать комплимент в адрес слушателей. Я все-таки думаю, контингент… 

16:47 *Участник 2:* Контингент «Эха Москвы», конечно.

16:50 *Ведущий:* Потому что мы все выезжаем, мы все смотрим. Да, в Москве чистят, в Москве убирают. Куда подальше отъехать и, где не тратится столько денег на коммуналку, посмотреть водные объекты, где люди отдыхают дикарями, конечно, скажем, порой плачевный вид и плачевная ситуация. И, поэтому как раз мы перейдем к следующей теме: про водную стратегию. Приходят нам эсэмэски, сейчас я зачитаю одну – любопытную я видел, – Татьяна из Москвы: «В Израиле уже давным-давно используют капельный полив и собирают прекрасные урожаи, несмотря на климат и нехватку воды». Мы обязательно поговорим, как это делается в других странах, сегодня не об этом. И тут дальше Татьяна пишет: «Нам просто лень использовать велосипед». То есть, она как раз говорит про нашу ситуацию: что делаем мы, что делается у нас. Я хотел спросить про водную стратегию у Дмитрия Михайловича Кириллова. Еще раз напомню: директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере водных ресурсов. Дмитрий Михайлович, про водную стратегию можно понятно, на пальцах объяснить – что это такое?

17:57 *Участник 1:* Это как раз ответ государства на те вопросы, которые задают нам сегодня наши слушатели. Это и в отношении сокращения загрязнения водных объектов – той проблемы, которая у нас является повсеместной; и более рационального использования, имеющихся у нас водных ресурсов – о чем мы говорили в первой части нашей программы. Да, она у нас локальная, эта проблема, касается отдельных регионов, но ее все равно нужно решать. И третий блок вопросов: это прекращение наводнений, негативного воздействия вод. Именно на решение этих задач и нацелена водная стратегия. Инструментом ее реализации является, действующая сегодня в России федеральная целевая программа развития водохозяйственного комплекса. Действует с 12-го по 20-й годы. В рамках этой программы…

18:38 *Ведущий:* Вот, эта федеральная целевая программа разработана в рамках водной стратегии в целом?

18:41 *Участник 1:* Да, является, по сути, механизмом, инструментом ее реализации – этой водной стратегии.

18:47 *Ведущий:* Обычно программы там до 30, до 40 года – сделаем, когда уже не останется свидетелей. До какого года программа и как…

18:59 *Участник 1:* Она увязана со стратегией, период реализации у нее тоже до 20-го года.

19:03 *Ведущий:* Ну, по крайней мере, 20-й год – это все-таки…   
  
19:06 *Участник 1:* Вполне реализуемая…   
  
19:09 *Ведущий:* Уже конкретно?   
  
19:09 *Участник 2:* Конечно.

19:11 *Участник 1:* Она работает второй год, есть определенные результаты по всем направлениям, на которые она направлена. В программе участвуют 5 министерств, она довольно большая, сложная, межведомственная, участвуют все регионы России. Основные задачи этой федеральной целевой программы, это как раз повышение обеспеченности тех регионов, которые у нас испытывают недостаток в воде, то есть, строительство новых водохранилищ, трактов подачи водных ресурсов, каналов, развитие мелиорации.

19:37 *Ведущий:* А, как происходит взаимодействие регионов и центра? У нас обычно сложно – связь регион-центра, потом еще с людьми эта связь обратная.

19:47 *Участник 1:* Да, конечно, она не простая, но там механизмы все выстроены, предоставляются соответствующие субсидии из федерального центра, обеспечивается контроль за целевым использованием, за своевременностью строительства.

19:58 *Ведущий:* То есть, условно, регион считает, что нужно очистить водохранилище какое-то, или почистить какую-нибудь реку, или построить какую-то дамбу.

20:07 *Участник 2:* Построить перехватывающее водохранилище. Это уже специальный вопрос. Нужно сделать проект соответствующего сооружения, у проекта есть смета. А дальше уже договариваются фактически – какую долю затрат несет центр, а какую долю региональные власти.

20:25 *Ведущий:* Хорошо, а как общественность – участвует в этом? Люди участвуют в этом процессе?

20:30 *Участник 2:* Существует такое понятие, как экологическая экспертиза. Проект гидротехнических сооружений обязательно подвергаются экологической экспертизе. А, в экологической экспертизе есть раздел: «Общественная экологическая экспертиза», и гражданское общество как раз и должно заниматься общественной экологической экспертизой. При этом оно достаточно свободно в выборе экспертов, которых оно при этом привлекает. Решения общественно-экологической экспертизы должны приниматься во внимание при подготовке окончательного заключения государственной экологической экспертизы и так далее.

21:12 *Ведущий:* А, давайте как раз про гражданское общество. Любопытно, как у нас думает общество, что важнее вода или нефть? Мы сейчас зададим еще такой вопрос, чтобы нам понять и разобраться: как наши слушатели думают, как они понимают. Что важнее – ну, не для жизни человека – давайте а вот так зададим вопрос – что важнее, вода или нефть, для экономики? Ну, для экономики страны. Понятно, для жизни вода – это, разумеется… Нефть – пить не будешь и так далее, купаться в ней не будешь. Вода. А вот именно для экономики. Что важнее для экономики России? Вода или нефть? Запускаем голосование. Значит, вода – 660 06 64, Нефть – 660 06 65. Голосование пошло.

Итак, что по-вашему важнее для экономики государства? Вода – 660 06 64. Разумеется, мы ее пьём, ЖКХ, пром производства, сельское хозяйство. Нет, нефть – 660 06 65. Это баррели, это доллары, это бюджет, формирование бюджета. Итак, вода – 660 06 64, нефть – 660 06 65. Голосование идет. Буквально минутка – мы для голосования сейчас выделим. И вот даже любопытно, мне вот самому интересно, как вот распределиится здесь. Если мы с тем голосованием немножко ошиблись, как распределится здесь.

22:28 *Участник 1:* Здесь, я думаю, меньше предсказуемости в результатах.   
  
22:34 *Ведущий:* Посмотрим.   
  
22:36 *Участник 2:* Про капельное орошение тут был вопрос задан.  
  
22:38 *Ведущий:* Да, да.

22:40 *Участник 2:* Можно на него ответить. Во-первых, подземное капельное орошение, или иначе оно называется «координатная система земледелия, растениеводства» больше распространено даже в США, чем в Израиле. Вот, штат Аризона – есть такой пустынный штат в Северной Америке. Там он является, собственно говоря, флагманом во всем этом деле, там эти технологии применяются в массовых масштабах, там до 30 сельскохозяйственных культур выращивается по этой технологии.

23:12 *Ведущий:* Любопытно, конечно, как в разных странах подходят к этой ситуации.

23:17 *Участник 2:* Да, в Израиле она тоже применяется, но не так широко, как некоторым кажется. И, в Израиле одна из национальных задач как раз – перевод всего сельского хозяйства или, по крайней мере, той его части, где это рационально, на подземное капельное орошение. Но, вот, что касается Российской Федерации, то у нас водный голод не так велик, чтобы этот вопрос стоял остро. Тут нужно 20 раз еще посчитать, целесообразно для нас это или нет, потому что подземное капельное орошение – это очень капиталоемкая вещь. Это нужно выложить пластмассовые трубы строго по координатной сетке, так, чтобы в моменте выпуска воды одно единственное растение было и, соответственно, все это достаточно дорогое удовольствие.

24:08 *Ведущий:* Я скажу нашей слушательнице Татьяне из Москвы – мы обязательно сделаем передачу о том, как это делается в других странах. Давайте, я остановлю голосование. Мы спрашивали, что важнее для экономики государства – вода или нефть. Ну, что  — я могу поздравить, наши слушатели подготовленные. Нам не придется дополнительно что-то разъяснять. Вода – 91% считает, что для экономики важнее, что для экономики важнее вода, и только 9% полагают, что для экономики важна нефть с баррелями долларами и бюджетом. Ну, что ж, спасибо большое вам! Это была передача «Водная среда». Следующий раз мы будем в понедельник, но потом будем выходить по средам. Передача у нас «Водная среда» и по средам. Проблемы воды. Сегодня у нас в студии были: Дмитрий Кириллов — директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере водных ресурсов и Виктор Данилов-Данильян — директор Института водных проблем РАН. Спасибо огромное вам!
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